



Obec Cotkytle

Cotkytle 3
563 01 Cotkytle

www.cotkytle.cz
+420 702 292 311
Id: ze3a4ha
obec@cotkytle.cz
IČO:00278602

Váš dopis čj.: OUCC 12/2021
ze dne: 5. 1. 2021
naše zn.: OUCC 247/2021
listů: 3
příloh/listů: 0 /0
Sp. znak/skart. lhůta: 84.1/S5

Vyřizuje: Vlastimil Jureček
Telefon: 465 382 125
E-mail: starosta@cotkytle.cz
Datová schránka: ze3a4ha

V Cotkytli dne 10. 3. 2021

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o informace

Obec Cotkytle jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) **rozhodl** podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ ve věci žádosti o poskytnutí informace doručené obci Cotkytle dne 05.01.2021 v elektronické podobě na e-mailovou adresu obec@cotkytle.cz a zaevidované pod čj. OUCC 12/2021, kterou podala žadatelka, (dále jen „předmětná žádost“) takto:

Předmětná žádost o informace čj. OUCC 12/2021 ze dne 05.01.2021 se

č á s t e č n ě o d m í t á ,

a to v rozsahu, pokud jde o bod 4. předmětné žádosti:

„4. U jakých dotčených orgánů jaké moje žádosti o informace bránily Obci Cotkytle odstranit „zákazové“ pásky na vstupu na komunikaci na p.p.č. 1914/12 v k.ú. Cotkytle a zprovoznit tak danou komunikaci.“

Odůvodnění:

Obec Cotkytle (dále též „povinný subjekt“) obdržela na e-mailovou adresu obec@cotkytle.cz dne 05.01.2021 předmětnou žádost, zaevidovanou pod čj. OUCC 12/2021, kterou podala



Obec Cotkytle

Cotkytle 3
563 01 Cotkytle

www.cotkytle.cz
+420 702 292 311
Id: ze3a4ha
obec@cotkytle.cz
IČO:00278602

..... (dále jen „žadatelka“). Žadatelka v předmětné žádosti požaduje následující informace:

- 1. Kdy zhotovitel stavby dopravní komunikace na p.p.č. 1914/12 v k.ú. Cotkytle předal tuto stavbu Obci Cotkytle.*
- 2. Jak zhotovitel stavby dopravní komunikace na p.p.č. 1914/12 v k.ú. Cotkytle zdůvodnil nepředání stavby objednateli v termínu daném ve smlouvě o dílo.*
- 3. Jak bylo Obcí Cotkytle řešeno nedodržení smluvních podmínek viz čl. VIII. smlouvy o dílo.*
- 4. U jakých dotčených orgánů jaké moje žádosti o informace bránily Obci Cotkytle odstranit „zákazové“ pásky na vstupu na komunikaci na p.p.č. 1914/12 v k.ú. Cotkytle a zprovoznit tak danou komunikaci.*

Starosta obce Cotkytle, jednající za povinný subjekt podle § 103 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vyřídil předmětnou žádost pod hlavičkou Obecního úřadu Cotkytle v samostatné působnosti dne 19.01.2021 poskytnutím požadovaných informací s tím, že k bodu 4. předmětné žádosti uvedl, že žadatelka se ptá na informace, které sama vytváří tím, že podává stížnosti na opravu jmenované komunikace. Dále uvedl, že písemné dokumenty nemá a dozvídá se to na základě dotazů od dotčených orgánů. Proti postupu povinného subjektu podala žadatelka dne 01.02.2021 stížnost zaevidovanou pod čj. OUCC 131/2021 a opět požadovala odpověď na otázku shora uvedenou pod bodem 4. Na toto podání starosta obce odpověděl dne 08.02.2021, že na otázku již jednou odpověděl a že žádné jiné informace nemá. V reakci na tuto odpověď podala dne 08.02.2021 žadatelka stížnost přímo Krajskému úřadu Pardubického kraje a dne 09.02.2021 také povinnému subjektu (ev. č. OUCC 153/2021). Na základě této stížnosti Krajský úřad Pardubického kraje přezkoumal postup povinného subjektu a rozhodnutím čj. KrÚ 14589/2021 ze dne 15.02.2021, které nabylo právní moci dne 23.02.2021 a obci Cotkytle bylo doručeno dne 26.02.2021, přikázal povinnému subjektu, aby do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřídil bod 4. předmětné žádosti.

Na základě uvedeného rozhodnutí se starosta obce opět zabýval předmětnou žádostí, konkrétně jejím bodem 4. Při tom vyšel z ustanovení § 2 odst. 4 InfZ, podle něhož se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, z čehož vyplývá, že informační povinnost se vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Podle § 3 odst. 3 InfZ se pak informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt ke konkrétní žádosti uvádí, že nemá k dispozici informace k bodu 4. předmětné žádosti a není povinen takovéto informace vytvářet na základě jemu známých skutečností, které však nemají charakter informace dle § 3 odst. 3 InfZ.

Pro povinný subjekt se tak jedná o neexistující informace. Neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v InfZ uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008,



Obec Cotkytle

Cotkytle 3
563 01 Cotkytle

www.cotkytle.cz
+420 702 292 311
Id: ze3a4ha
obec@cotkytle.cz
IČO:00278602

č.j. 2 As 71/2007-56, jenž právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti („Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informací nemá.“).

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 InfZ odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u správního orgánu, jímž je obec Cotkytle a o odvolání rozhoduje Krajský úřad Pardubického kraje.

„otisk úředního razítka“

Vlastimil Jureček, v.r.

starosta obce