

8.
Jubileá a jiné významné události

Od 1. 10. 2009 do 31. 12. 2009

Narozeniny slaví – blahopřejeme

60 let.....	Valentová Eva	- Cotkytle
	Cink Josef	- Cotkytle
	Roušar Jaroslav	- Cotkytle
	Knápek Josef	- Herbortice
65 let.....	Havlena Jiří	- Herbortice
75 let.....	Purkert Jan	- Cotkytle
80 let.....	Hroch Jan	- Cotkytle
	Purkert Jindřich	- Cotkytle
90 let.....	Šembera František	- Cotkytle
95 let.....	Ptáčková Marie	- Cotkytle

.....
Kultura v Cotkytli

Poslední leč.

MS Cotkytle pořádá v sobotu **31. 10. 2009** v KD v Cotkytli Poslední leč. Občerstvení zajištěno. Začátek je v 18:30 hodin

Srdečně zvou pořadatelé.

.....
Vydáno 21. října 2009

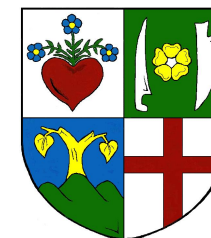
Berky Ivo, starosta obce Cotkytle

Toto vydání : Cotkytelský zpravodaj je neprodejné.

1.
Zpravodaj Cotkytle

Říjen, listopad, prosinec 4/2009

Z obsahu zpravodaje: Události v obci, co nového v obci, co připravujeme, kultura v obci.



Zima udeřila

Zima je za dveřmi a dokonce o měsíc dříve než jsme zvyklí. 14. 10. letošního roku nás překvapil velký přívál sněhu, který ochromil dopravu nejen u nás, ale i v jiných částech republiky ve vyšších polohách. Sníh by se ještě dal zvládnout, technika na obci byla připravena, ale vítr, který zesílel, polámal stromy a keře po tíhou velkého množství sněhu. Listy na stromech ještě neopadly a to byla hlavní příčina. Stromy tak popadaly na elektrické vedení a způsobily výpadky proudu na několik dní. Místní členové SDH byli 15. 10. v 02.22 povoláni KOPISem Pardubického kraje k odklizení spadlých stromů z úseků našich katastrů snad na všech silnicích. Po namáhavé práci se mohli ve 14.00 hod. konečně osušit a odpočinout si. Zaměstnanci obce pak pokračovali s odklizením spadlých stromů na obecních cestách. Nejvíce to pocítili lidé v Herborticích, kde popadaly celé sloupky el. vedení. Dlouho také neměli čím svítit ve Strážné a v Albrehticích. Možná bude nutností, aby se každá domácnost na tyto situace připravila a vybavila např. elektrocentrálou, která alespoň zajistí el. proud k čerpadlům u kotlů, lednicím a mrazákům. Nemít teplo v domě po dva dny je opravdu zoufalé.

starosta obce Cotkytle

Pranostiky:

15. 10. Po svatě Tereze mráz po střechách leze.

28. 10. Šimona a Judy - buď sníh, nebo hrudy.

01. 11. Jíní o všech svatých věští tuhé mrazy o vánocích.

30. 11. Když na svatého Ondřeje sněží, sníh dlouho poleží.

04. 12. Má-li svatá Barbora bílou zástěru, bude příští rok hodně trávy.

24. 12. Je-li na Štědrý večer nebe hvězdnaté, bude rok úrodný.

Usnesení ze schůze OZ v Cotktyli konané dne 23. 9. 2009

Přítomni : Berky, Fabiánková, Tesař, Kristek, Pasler a Jureček.

- Usnesení č. 30/2009 - OZ Cotktyle schvaluje rozpočtová opatření č. 10026 a 62.
- Usnesení č. 31/2009 - OZ Cotktyle schvaluje vlastní rozpočtová opatření č. 7 – 10/2009 dle přílohy.
- Usnesení č. 32/2009 - OZ Cotktyle schvaluje prodej pozemku parc. č. 738/5 v k. ú. Herbortice za 160,- panu J. H.
- Usnesení č. 33/2009 - OZ Cotktyle schvaluje prodej pozemku parc. č. 1986/8 v k. ú. Cotktyle za 1400,- paní H. B.
- Usnesení č. 34/2009 - OZ Cotktyle schvaluje prodej pozemku parc. č. 1944/11 v k. ú. Cotktyle manželům J. Z. K. za 3900,-
- Usnesení č. 35/2009 - OZ Cotktyle schvaluje prodej pozemku parc. č. 1944/12 v k. ú. Cotktyle paní E. T. za 4000,-
- Usnesení č. 36/2009 - OZ Cotktyle schvaluje výměnu pozemku parc. č. 1944/13 za parc. č. 879/15 v k. ú. Cotktyle s manželí J. M. D.
- Usnesení č. 37/2009 - OZ Cotktyle schvaluje nabídkové řízení na parc. č. 412/4 v k.ú. Cotktyle.

Ověřovatelé : Tesař František zapsala : Fabiánková Vladimíra
Vlastimil Jureček

Hlasování zastupitelů na jednání OZ - 23. 9. 2009

Jméno / hlasování / č.us./	30	31	32	33	34	35	36	37
Berky Ivo	A	A	A	A	A	A	A	A
Fabiánková Vladimíra	A	A	A	A	A	A	A	A
Tesař František	A	A	A	A	A	A	A	A
Jureček Vlastimil	A	A	A	A	A	A	A	A
Pasler Dietmar	A	A	A	A	A	A	A	A
Kristek Vratislav	A	A	A	A	A	A	A	A

Vysvětlení k tabulce : **A** - ano, **N** - ne, **Z** - zdržel se,

je družstvo. Při výstavbě měl investor dohodnuto užívání pozemku v takové výměře, která zabezpečovala bezproblémový průběh stavby (odhaduji tak cca 100x200m). Nyní jsou pozemky opět obhospodařovány téměř k samotným stožárům VE. Rozměr neobdělávané půdy je odhadem tak 20x 100 m.

17. Jak a kdo udržuje přístupové cesty k VE ?

- údržba příjezdových komunikací je plně režii provozovatele VE.

18. Omezují VE občany ve volném pohybu po přírodě ?

- provoz VE nijak neomezuje občany při pohybu v přírodě. Teď mě napadá, že jediným omezením může být použitý druh rostlin (osiva) na přilehlých polích.

19. Jak se projeví VE na zvěři v lesích a na polích, stěžují si na něco myslivci ?

- v roce, kdy byly VE uvedeny do provozu byla pěstovanou plodinou na přilehlém poli kukuřice. Obavy z migrace zvěře se nenaplnily, ba naopak k VE chodili myslivci na černou. Sám jsem pak několikrát viděl u VE srnčí i zajíce. Nepotvrdily se ani mýty, že lopatky vrtulí VE masakrují hejna ptáku. Pod pavlovskými VE jsem žádného roz'tatého ptáka neviděl a ani nevím o nikom kdo to mohl potvrdit.

20. Omezují nějak VE místní zemědělce, pohyb dobytka, obdělávání půdy apod. ?

- dle mého názoru je možné na tuto otázku použít info. z předcházejících otázek.

21. Kolika občanům v % VE vadí – nevadí – líbí se ?

- znovu opakuji, že průzkum mínění obyvatel obec nedělala. Jestli je to přijatelné a nějak směřodatné budu vycházet z již zmíněné veřejné schůze kde občané hlasovali, zda jsou pro či proti výstavbě VE na katastru obce Pavlov. Z 80 lidí byli 2(dva) při hlasování proti výstavbě.

22. Jaký jiný prospěch má obec z VE ?

- mimo již zmíněného finančního profitu, tak je to jistě rovněž již zmíněný zvýšený turistický zájem, nevím jestli lze za prospěch považovat zviditelnění obce v médiích (prospěch by to jistě byl, ale jen v případě uvádění nezaujatých článků, protože někdy mi to připadá, že na něčí popud se daná věc musí prezentovat tak a tak, bez možnosti uvedení skutečností – případně rovněž značně zkreslených nebo vytržených z kontextu).

23. Jak se změnil život lidem v obci ?

- na tuto otázku odpovídám, tak, že si myslím, že uvedením VE do provozu se život obyvatel obce Pavlov nijak zásadně nezměnil.

Závěrem mi dovolu, abych všem popřál hodně zdraví, štěstí a jasnou mysl při Vašem jistě ne lehkém rozhodování. Každý z Vás má nárok na svůj názor a ten svobodně prezentovat. Proto věřím, že každý si sám pro sebe zpracuje všechny získané informace, zhodnotí si pro a proti a nenechá se ovlivňovat ne vždy podloženými fakty.

11. Projevily se nějaká negativa, které by ohrožovali, či narušovali poklidné žití občanů

v obci?

- i když samozřejmě měl záměr výstavby VE na našem katastru svoje odpůrce (na veřejné schůzi konané kvůli zjištění názoru obyvatelstva byla drtivá většina pro výstavbu), tak tito zřejmě respektovali názor a vůli většiny a proto v současné době nemá

provoz VE na soužití občanů v obci.

12. Stíní VE popř. jaké to má rušení ?

- vzhledem k poloze VE (severozápad od obce a dostatečné vzdálenosti od místních částí) nedochází k tomu, že by stín z VE zasahoval do zastavěných území.

13. Jak se šli občané s novým krajinným rázem ?

- zde těžko můžu prezentovat názory lidí, protože co člověk, to názor. Proto předkládám pouze názor svůj.

Při realizaci první VE jsem se vracel s rodinou z dovolené. Když jsem spatřil ze vzdálenosti cca 6 km stožár VE, tak první myšlenky byla: „*Ježíšmarjá, voni to postavili snad úplně jinde než bylo v plánu.*“ VE samozřejmě stála tam kde měla, ale ten první pohled byl nezapomenutelný. V prvních dnech jsem vždy sledoval zda se VE „*točí*“, celkem pravidelně jsem k nim zajížděl atd. Dnes při příchodu do kanceláře kolikrát marně přemýšlím zda VE jsou či nejsou v provozu. Z tohoto snad plyne, že VE se staly součástí našeho života a že asi jen málokdo z občanů se denně zabývá jejich pozorováním. Myslím si, že většina obyvatel bere VE jako zcela běžnou věc, která již není středem pozornosti.

14. Co se děje s VE v průběhu silných bouřek ?

- zde záleží na tom, jakými doprovodnými jevy je bouřka provázena. Když se jedná o běžnou letní bouřku, tak jsou VE normálně v provozu. Nevím o případu, že by blesk zasáhl VE a poškodil ji. Přesto však zřejmě blesk způsobil asi ve dvou případech vypálení elektroniky zajišťující spojení VE s dispečinkem (tato elektronika je umístěna v rozvaděči vedle VE). V případě, že bouřka hrozí „*božím dopuštěním*“ (silný vítr, časté blesky apod.) dojde dispečinkem nebo monitorovacími přístroji k odstavení VE na nezbytně nutnou dobu.

15. Na jakou vzdálenost mohou lidé dojít k VE aby si je mohli prohlédnout ?

- přístup k VE není nijak omezen, tzn., že každý návštěvník může přijít až k VE a na vlastní

oči se přesvědčit o tom co ho zajímá. U první VE (2 MW) ve směru od Pavlova provozovatel umístil tabuli, na které jsou vypsány technické data VE.

16. Jak se změnila pozemky během stavby a po stavbě VE co se týče vrácení do původního stavu ?

- pozemky na kterých stojí VE jsou soukromých osob, v pronájmu je má a obhospodařuje

Občanské sdružení Krajina pod Lázkem

Jak jste jistě sami zaznamenali, vzniklo v Cotkytli OS proti výstavbě větrných elektráren v našich katastrech. S tímto jsme byli seznámeni na veřejné schůzi OZ Cotkytle dne 23. 9. 2009 a jejich schůze proběhla 17. 10. 2009.

Je mi líto, že toto sdružení vzniklo až poté, co do naší obce a okolí aktivisté proti VE roznášeli občasně Zelené louky a ještě bylo vyvoláno cizími lidmi. Někteří lidé uvěřili jejich jednostranným názorům, i lživým informacím o počtu, rozmístění a typu VE a většinou nepravdivým výkladům. Do této doby se neozval a neprotestoval nikdo. Veškeré informace mohli lidé získat svou účastí na veřejných schůzích a v článkách Cotkytelského zpravodaje.

Také na internetu kolují fotomontáže, které vytvořil místní architekt Přemysl Kokeš, kde jsou do naší krajiny záměrně zakresleny VE na nevhodných, vymyšlených místech, aby a to jen pod jedním záměrem, vyvolat v lidech paniku a strach. Tyto VE jsou například v blízkosti obytných domů, v těsné blízkosti televizního vysílače nad obecním úřadem a podobně nesmyslně vymyšlené. Je mi líto, že někteří lidé tomuto uvěřili, ač je to nelogické. Po rozumném uvažování nad těmito otravnými fotomontážemi, snad musí každý člověk, který to mám v hlavě v pořádku usoudit, že toto je nesmysl.

Jak může člověk jako je pan architekt P. Kokeš něco takového vytvořit a rozesílat na veřejnost a ještě se pod to podepsat. Myslím si o tom své a tím ztratil moji důvěru jako architekt, který má nejen v Lanškrouně své uznalé stavby.

**Toto vydání zpravodaje bude především o VE v Cotkytli a jeho okolí.
Budu se snažit Vám podat takové informace, které zabrání šíření dalších
nepravdivých a nesmyslných informací po našich obcích o VE.**

**Začnu tím, co napsal pan starosta z obce Pavlov o VE které u nich stojí několik let a
o životě v obci. Posuďte sami.**

Odpovědi na dotazy k provozu VE v Pavlově:

1. Jak dlouho a kolik VE u Vás stojí ?

- v k.ú. obce Pavlov jsou v současné době v provozu 4 VE,

2 VE o výkonu 2 MW (1 VE = výkon 2MW) byly postaveny v létě 2006

2 VE o výkonu 850 kW (1 VE = výkon 850 kW) byly postaveny ke konci roku 2006

K tomuto lze ještě připomenout, že záměr výstavby VE v Pavlově je již skoro historický. První jednání o výstavbě proběhla již v roce 1992, kdy tehdejší zastupitelstvo souhlasilo s umístěním VE na katastru obce.

4.

2. O jakou částku se navýšil roční rozpočet obce ?

- omlouvám se, ale přesnou částku Vám nesdělím. Není to sice tajemstvím, ale ze zkušenosti vím, že tato informace je pak předmětem různých spekulací a že zejména odpůrci VE dokáží toto dost dobře využít (v cí prospěch nechám na Vašem úsudku). Sdělím pouze tolik, že platba finančních částek za provoz VE je dána smluvně a to každoročně. V žádném případě se nejedná o miliony, jak by se mohl někdo domnívat. Suma se pohybuje cca ve statisících a takto získané prostředky jsou použity na investiční akce obce. (př. Sportovní areál v Pavlově, proj.dokumentace na vodovod v místní části Bezděkov-Stajístě, výkup pozemků k výstavbě , atd.)

3. Jak se projevil pokles ceny nemovitostí v obci ?

- na tuto otázku nemohu odpovědět nijak zvláště, jelikož prodej nemovitostí nejde přes obec, ale každý vlastník si eventuelně prodej realizuje sám. Přesto dle dostupných informací mohu sdělit, že nabídka prodeje nemovitostí je na stejné úrovni jak před realizací VE. Případný prodej nemovitostí se v žádném případě nezvýšil (že by místní živelně prodávali) ani nesnížil (ustala poptávka zájemců o koupi nemovitostí). Nemohu uvést ani případ, že by existence VE na katastru obce měla vliv na snížení ceny nemovitosti či pozemku.

4. Jak klesla návštěvnost obce v turistickém ruchu ?

- návštěvnost obce naopak vzrostla. Zvláště v době výstavby byla obec Pavlov cílem mnoha cykloturistů, pěších turistů i návštěvníků z řad automobilistů. Vzpomínám si , že v dny, kdy se VE (2 MW) stavěly byly přímými svědky této ojedinělé stavební akce stovky diváků z řad místních obyvatel a okolních i vzdálených obcí a měst. K již vystavěným VE byly pak vypravovány exkurze snad ze všech částí naší republiky i např. ze Slovenska. Některé jsem (a nebylo jich málo) osobně vítal a předával jim mě dostupné informace, další pak kontaktovali ohledně možnosti návštěvy VE přímo provozovatele.

Jediné mínus vidím v tom, že tuto dost velikou vlnu návštěvnosti obce nedokázal žádný z podnikatelů využít ke svým záměrům (občerstvení,suvenýry apod.).

Přesto dnes,i když ta první velká vlna návštěvnosti skončila, jsou VE terčem zájmu hodně jednotlivých turistů či skupin, kteří k VE zajíždí cíleně nebo náhodou projíždí kolem.

5. Kolik lidí v obci ruší VE ve spánku ?

- tuto otázku bohužel nezodpovím, protože obec prozatím nikdy (nebyl důvod) průzkum, zabývající se podobnou otázkou. Mohu k tomu říci snad jen to, že Obecní úřad v Pavlově k dnešnímu dni neeviduje žádnou stížnost k uvedené či podobné otázce. Této odpovědi by se mohl někdo chytit žeproto upřesňuji, že neevidujeme k dnešnímu dni žádnou stížnost od obyvatelstva na provoz VE (výjimkou je snad problém námrazy, k tomu uvedu info níže).

5.

6. Kolik lidí v obci má zdravotní problémy vlivem VE ?

- odpověď zní v zásadě ve stejném duchu jako na otázku č.5, s upřesněním, že ani v tomto případě mi není známo, že by se kdokoliv z občanů léčil ze svých zdravotních potíží v souvislosti s provozem VE, nebo že by VE svým umístěním a provozem zdravotní problémy někomu způsobily

7. Zda a popř. o kolik se zhoršil televizní signál ?

- provedeným měřením bylo prokázáno že na příjem televizního signálu v Pavlově VE nemají vliv, a to protože signál je přijímám z vysílače Javořice. Vliv VE byl zjištěn pro příjem signálu v okolních obcích (Panenská Rozsčicka a Hodice) kde někteří příjemci po zahájení provozu VE měli zhoršený televizní obraz. Ale z protokolu (přikládám v příloze) o provedení měření vyplývá, že dotčení přijímali již značně nekvalitní signál z Klučovské hory v Třebíči. Signál byl nekvalitní vzhledem ke vzdálenosti a terénním překážkám (viz.tabulka v protokolu).

8. V jaké blízkosti od obytných domů jsou VE postaveny ?

- nejbližší stožár VE stojí cca 600 m od zastavěného území obce Pavlov.

9. Je slyšet hluk z VE v obci ?

- nejsm si jist, jestli slovo hluk je to pravé, ale přesto ... při běžném denním životě v obci provoz VE ani nezaznamenáte(i když zase jak kdo, šťoural vám bude tvrdit, že to slyší všude, nad čímž člověk rozumně uvažující jen zakrouťí hlavou).

Večer a v noci pak záleží na klimatických podmínkách (směr a síla větru, jasno apod.) . Při „vhodných“ podmínkách lze sluchem zaznamenat provoz VE, záleží však ve které části obce nacházíte. Slyšitelnost je však nepatrná, ne rušivá. To provoz na státní silnici Jihlava - Znojmo, vzdálená od obce vzdušnou čarou cca 3 km je daleko slyšitelnější.

10. Jak je vyřešena bezpečnost v případě odlétávání zmrzků z listů rotorů ?

- nepopírám, že problém s námrazou existuje. VE jsou výšková stavba, tady u nás v okolí vlastně nejvyšší a proto jak je problémem námraza např. na el. vedení, stromech, budovách (okapy, střechy atd.) tak námraza projevuje i na listech rotoru VE, jak jsem již řekl je to problém všech výškových staveb, ale situace ohledně odlétávající námrazy z listů rotorů VE konkrétně u nás byla v minulých zimních obdobích až moc zviditelnována a dost zkreslována zejména v bulvárních médiích, což zřejmě posloužilo jako pádný argument pro negativa VE.

Námraza problém je, ale v případě jejího výskytu je monitorována přístroji, které jsou součástí VE. Tyto přístroje vyhodnocují průběžně situaci a v případě hrozícího nebezpečí VE odstaví. Monitoring je prováděn i prostřednictvím kamer, takže případné nebezpečné jevy jsou tak jistě několikrát osobně.

Sami jste jistě zaznamenali, že pavlovské VE odlétávající námrazou ohrožovali okolí, ale musím říci, že ty lidi , kteří v novinových článcích a televizních šotech vystupovali jako občané Pavlova, kteří byli přímými svědky ohrožení v Pavlově nikdo nikdy neviděl ani v obci nežijí.